

# Evaluómetro

## 2020

Perfil estatal de Durango



Durango

## Nosotros

Somos una firma internacional en evaluación de políticas públicas que ayuda a los servidores públicos a ejecutar cambios significativos y tomar decisiones inteligentes con base en evidencia.

Trabajamos codo a codo con nuestros clientes, con la ambición compartida de lograr resultados extraordinarios, elevar la calidad de las políticas públicas y redefinir el valor de la evaluación en México y el mundo.

Desde hace casi dos décadas nos hemos dedicado a brindar atención personalizada e innovadora para ofrecer mejores resultados, más duraderos y con mayor impacto.

## Evaluómetro

El Evaluómetro es una herramienta útil para los ciudadanos y los servidores públicos. A través de un recorrido por el país, te ofrece un diagnóstico completo que te llevará a descubrir la historia de cada estado, así como sus avances y retos en la implementación y consolidación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

## Perfil estatal de Durango

### ¿Quién es Durango en términos de PbR-SED?

Durango es uno de los estados que ha generado avances importantes en la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED).

Para **2010** y **2012**, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) efectuó el **primer y segundo Diagnóstico PbR-SED**. En el primer año, la entidad fue catalogada con un **avance bajo** (menor a 40 por ciento) con un porcentaje de **36 por ciento**, y en el segundo año, alcanzó la categoría **intermedio-alto** con una calificación de **53 por ciento** (SHyCP, 2020), lo cual indicaba un avance importante.

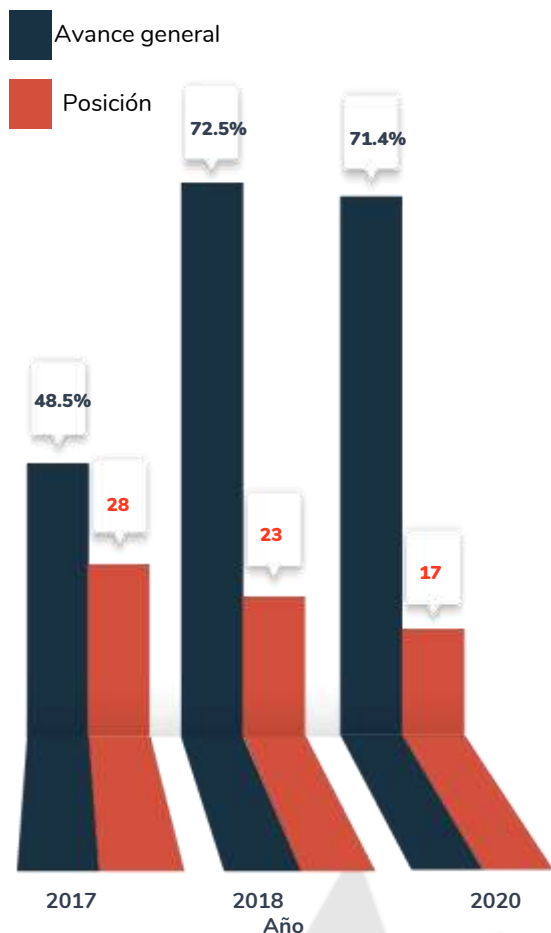
Con la reforma a la **Ley de Planeación del Estado de Durango**, la entidad inicia la trayectoria de implementación del **PbR-SED**, realizando una valoración del **desempeño del gasto público** orientado hacia **resultados**. La **participación ciudadana** fue el punto angular del ejercicio del gasto público ese año (H. Congreso del Estado de Durango, 2013).

La consolidación de esfuerzos, ha llevado a Durango a la **institucionalización del PbR-SED**, al definir objetivos, estrategias, líneas de acción e indicadores en el **Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 (PED)** (Durango, 2016). En el Eje 1. Transparencia y rendición de cuentas del **PED**, se esgrime que la Gestión para Resultados es parte fundamental de la estructura de los programas presupuestarios.

En el año **2016**, la entidad obtuvo su **mejor resultado** en el Diagnóstico (SHCP, 2020), posicionándose en el **lugar 11** del Índice General de Avance PbR-SED, colocándose por encima del promedio nacional. Lo que refiere al **Diagnóstico PbR-SED 2020**, Durango posee un **grado de implementación medio-bajo**, con un **avance de 71.4 por ciento**, posicionándose en el **lugar número 17** de las 32 entidades federativas, por encima del promedio nacional.



Figura 1: Índice general de avance en PbR-SED



Fuente: Elaboración propia con base en (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

El desglose por sección de los resultados del año 2020, se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1. Resultados del diagnóstico por sección en el estado de Durango, 2020

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <b>Planeación</b><br>75% 81.8%<br>Nivel de avance Promedio nacional          |  | <b>Seguimiento</b><br>60% 73.8%<br>Nivel de avance Promedio nacional            |
|  | <b>Programación</b><br>55% 62.8%<br>Nivel de avance Promedio nacional        |  | <b>Evaluación</b><br>97.5% 74.9%<br>Nivel de avance Promedio nacional           |
|  | <b>Presupuestación</b><br>100% 77.2%<br>Nivel de avance Promedio nacional    |  | <b>Rendición de cuentas</b><br>82.5% 66.6%<br>Nivel de avance Promedio nacional |
|  | <b>Ejercicio y control</b><br>57.5% 63%<br>Nivel de avance Promedio nacional |  | <b>Consolidación</b><br>50% 49.8%<br>Nivel de avance Promedio nacional          |

Fuente: Elaboración propia con base en (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

## ¿Qué se está haciendo bien en Durango en materia de PbR-SED?

De las ocho secciones evaluadas en el Diagnóstico 2020, Durango **destacó** por el avance en **presupuestación, evaluación, rendición de cuentas y consolidación** con porcentajes de cumplimiento de **100, 97.5, 82.5 y 50 por ciento** respectivamente.

En cuanto a **planeación**, es significativo señalar como **buena práctica** que el PED contiene **diagnósticos**, justificando la inserción de los ejes que atenderán las prioridades de la entidad.

Asimismo, la **participación ciudadana** juega un papel importante en la **evaluación del desempeño**, siendo considerada como un pilar fundamental reconocida en el PED y en la Ley de Planeación. En palabras sencillas, la participación de la ciudadanía en la planeación estatal denota la importancia que tiene la **consolidación** del PbR para el estado y coadyuva a la construcción de **mecanismos de coordinación inter institucional** y a la transparencia a través de ejercicios de observación ciudadana.

Uno de los principales puntos que llevan a esta entidad a tener una alta calificación en materia de **presupuestación**, es que cuenta con un **Marco Programático Presupuestal**, disponible a través del portal de la **Secretaría de Finanzas y Administración**. Este marco **establece las líneas prioritarias** de atención.

Dentro de las prácticas que favorecen a Durango, se encuentran la disposición de información detallada y actualizada sobre el cumplimiento de la **normatividad del CONAC**, disponible en el portal de la Secretaría de Finanzas y Administración (Administración, 2020). También contiene información de la **planeación presupuestaria**, los **costos operativos, resultados**, estadísticas y **términos de referencia** de sus respectivas **evaluaciones**.

Lo anterior, cobra relevancia al fortalecer las secciones de **ejercicio y control y rendición de cuentas**, así como al fortificar el **ejercicio transparente de los recursos públicos** y poner a disposición de los ciudadanos **información relevante** como los indicadores para dar seguimiento al progreso de los programas presupuestarios (Pp).

Otra de las secciones en las que destacó la entidad fue en **evaluación**, como resultado al **seguimiento** e implementación de **recomendaciones** derivadas de las **evaluaciones externas**. Aunado a esta práctica, se encuentran **disponibles** en el portal de la **Secretaría de Finanzas y Administración**, los **siguientes elementos**:

- Informes de evaluación,
- Indicadores de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los distintos Pp que contiene el PAE, y
- Modelos de Términos de Referencia (TdR) propios de la entidad.



Finalmente, la creación del **Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (INEVAP)**, es considerado una buena práctica. El Instituto es responsable de normar y coordinar la **evaluación** de las **políticas públicas** y **programas presupuestarios** de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los entes autónomos y los municipios (Social, 2017).

## ¿Cuáles son las áreas de oportunidad en Durango en materia de PbR-SED?

Las secciones que son **susceptibles de mejora**, a partir de la evaluación del Diagnóstico PbR-SED 2020 son: **programación, ejercicio y control y consolidación**. Dichas secciones poseen un grado de avance de **55, 57.5 y 50** por ciento respectivamente.

Bajo la línea de fortalecer la consolidación en el estado, EvalUare sugiere adoptar el **Servicio Profesional de Carrera**, como un sistema de contratación equitativo e imparcial, es decir que abone a eficientar los procesos y disponer de capacidades enfocadas hacia una administración avocada al PbR-SED.

Por otro lado, abonando a la sección de **programación** se sugiere la implementación de **guías metodológicas** que ayuden a identificar y definir los programas presupuestarios que se diseñarán o continuarán en la entidad, a fin de **orientar el gasto público** al logro de los objetivos. Asimismo, se recomienda la formulación de **diagnósticos participativos** de los programas presupuestarios, esto incluirá diversas ópticas (gobierno y sociedad) para atender los problemas públicos.

Por último, en cuanto a **ejercicio y control**, sería pertinente contar con **sistemas informáticos abiertos**, que brinden información relevante sobre las contrataciones, así como diseñar un **sistema de referencia geográfica** de las mismas. Es decir, promover prácticas de un gobierno abierto.

## Referencias

- Administración, S. d. (10 de 06 de 2020). <http://www.finanzasdurango.gob.mx/>. Obtenido de [http://www.finanzasdurango.gob.mx/info\\_gobierno/dependencia/detalles/1106](http://www.finanzasdurango.gob.mx/info_gobierno/dependencia/detalles/1106)
- Coahuila, H. C. (2017). Plan Estatal de Desarrollo 2017-2023.
- Durango, H. C. (2016). Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022.
- H. Congreso del Estado de Durango. (2013). Ley de Planeación del Estado de Durango.
- SHCP. (2020). Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED. Obtenido de Transparencia presupuestaria: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Entidad/esFederativas#DiagnosticoPbR-SED>
- SHyCP. (2020). Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED de las entidades federativas 2020.
- Social, C. N. (2017). Reconocimiento buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas.

## Resultados, no reportes

Evaluaciones que trascienden y generan valor público.

Suscríbete a las actualizaciones de Evaluable en:  
[www.evaluare.mx/home](http://www.evaluare.mx/home).

### ACERCA DEL DOCUMENTO

El presente documento contiene información general y no representa o sustituye, bajo ninguna circunstancia, una asesoría o servicios de carácter profesional.

Copyright © 2020 Evaluable Expertos en Políticas Públicas. Todos los derechos reservados.

## Contacto

Gerardo Arturo García Giles  
**Director General**  
[gerardo.garcia@evaluare.mx](mailto:gerardo.garcia@evaluare.mx)

Aleida Martínez Muñoz  
**Coordinadora Nacional de Proyectos**  
[aleida.martinez@evaluare.mx](mailto:aleida.martinez@evaluare.mx)

Andrea Gómez Chargoy  
**Asesor de Cuentas Estratégicas**  
[andrea.gomez@evaluare.mx](mailto:andrea.gomez@evaluare.mx)

Alex Velázquez Roa  
**Asesor de Cuentas Estratégicas**  
[alex.velazquez@evaluare.mx](mailto:alex.velazquez@evaluare.mx)