

Evaluómetro 2020

Perfil estatal de la
Ciudad de México



**Ciudad de
México**

Nosotros

Somos una firma internacional en evaluación de políticas públicas que ayuda a los servidores públicos a ejecutar cambios significativos y tomar decisiones inteligentes con base en evidencia.

Trabajamos codo a codo con nuestros clientes, con la ambición compartida de lograr resultados extraordinarios, elevar la calidad de las políticas públicas y redefinir el valor de la evaluación en México y el mundo.

Desde hace casi dos décadas nos hemos dedicado a brindar atención personalizada e innovadora para ofrecer mejores resultados, más duraderos y con mayor impacto.

Evaluómetro

El Evaluómetro es una herramienta útil para los ciudadanos y los servidores públicos. A través de un recorrido por el país, te ofrece un diagnóstico completo que te llevará a descubrir la historia de cada estado, así como sus avances y retos en la implementación y consolidación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

Perfil estatal de la Ciudad de México

¿Quién es la Ciudad de México en términos de PbR-SED?

La Ciudad de México (CDMX) ha seguido un proceso de altibajos en cuanto a la **implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED)**. La entidad cuenta con una **página oficial** regulada por la Secretaría de Finanzas con el objeto de **entregar mejores bienes y servicios públicos a la población**, elevar la calidad del gasto público, promover una adecuada **transparencia y rendición de cuentas**.

En **2015**, la CDMX obtuvo un 72 por ciento de avance en el Diagnóstico PbR-SED, bajo el nombre de Distrito Federal, colocándose en la **posición número 23** (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2015). Para el **2017 y 2018**, su grado de avance fue del **53.6 y 80 por ciento** respectivamente.

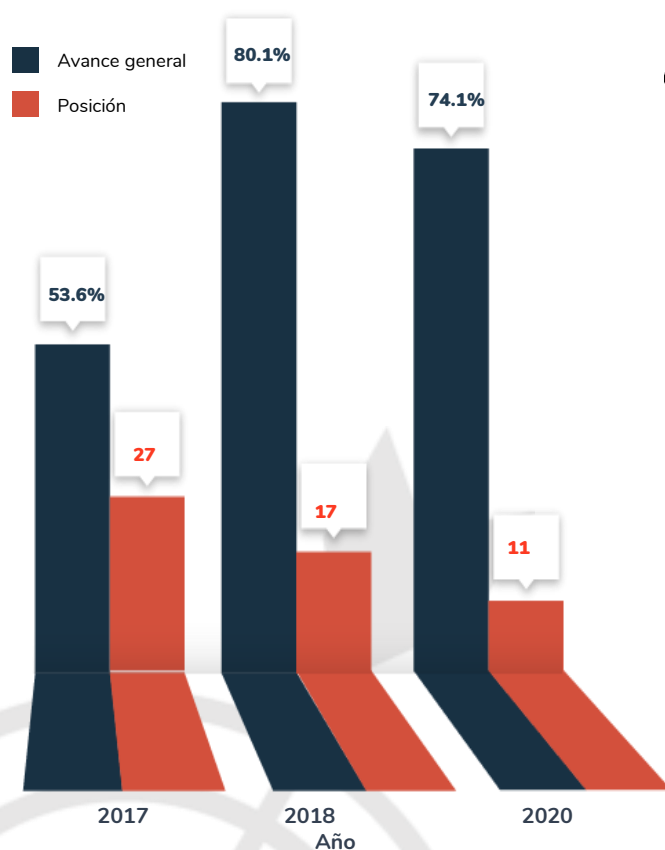
En 2018, la introducción de mejoras en el ciclo presupuestario relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se tradujo en un mayor grado de avance de la entidad. El Informe 2018 estableció que:

Un resultado significativo es que 27 entidades federativas consideran **mecanismos y acciones relacionadas con la agenda 2030** para el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) suscrita por los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas. De lo anterior destacan Campeche, Estado de México, Guanajuato, Michoacán de Ocampo, Sinaloa y Ciudad de México, como las entidades que han generado mecanismos concretos **orientados al cumplimiento de las metas y objetivos de la referida Agenda** (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2018).



El último Diagnóstico PbR-SED 2020, posiciona a la CDMX en el **lugar número once** con un grado de avance del **74.1 por ciento**. Se han realizado tareas importantes para **fortalecer la implementación y operación del PbR-SED**, como es disponer de un **marco normativo** y un **sito que transparente las acciones de PbR**. Sin embargo, aún hay esfuerzos por realizar, para mantenerse en un rango alto de implementación y consolidación del PbR-SED.

Figura 1: Índice general de avance en PbR-SED



Fuente: Elaboración propia con base en (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

Los resultados por secciones se expresan en la siguiente tabla para el año 2020.

Tabla 1. Resultados del diagnóstico por sección en la Ciudad de México, 2020

	Planeación 85% Nivel de avance / 81.8% Promedio nacional		Seguimiento 70% Nivel de avance / 73.8% Promedio nacional
	Programación 82.8% Nivel de avance / 62.8% Promedio nacional		Evaluación 100% Nivel de avance / 74.9% Promedio nacional
	Presupuestación 72.5% Nivel de avance / 77.2% Promedio nacional		Rendición de cuentas 82.5% Nivel de avance / 66.6% Promedio nacional
	Ejercicio y control 65% Nivel de avance / 63% Promedio nacional		Consolidación 42.5% Nivel de avance / 49.8% Promedio nacional

Fuente: Elaboración propia con base en (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

¿Qué se está haciendo bien en la Ciudad de México en materia de PbR-SED?

Para el ejercicio 2020 CDMX tuvo resultados destacables en las secciones de **planeación** (85 por ciento), **programación** (82.5 por ciento), **ejercicio y control** (65 por ciento), **evaluación** (100 por ciento) y **rendición de cuentas** (82.5 por ciento).

Uno de los mecanismos de CDMX, es que, a través de la Secretaría de Administración y Finanzas da a conocer las estrategias para implementar el PbR-SED mediante su página web titulada "Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

La (Secretaría de Administración y Finanzas, 2020) destaca la utilidad del sitio en los siguientes aspectos:

- Orientar el gasto público al logro de los resultados.
- Promover la mejora de los programas públicos.
- Permitir desplegar la planeación del desarrollo.
- Fomentar la rendición de cuentas.
- Introducir la información de desempeño al ciclo presupuestario.

Sumado a lo anterior, la Secretaría **diseñó y publicó el Manual de Programación-Presupuestación** para la formulación del Anteproyecto del Presupuesto de Egresos. Dentro del Manual se incorpora la metodología para consolidar una Gestión para Resultados (GpR) y disponer de un Presupuesto basado en Resultados (PbR). En la **metodología se delinean las herramientas y acciones orientadas a cumplir con el enfoque orientado a resultados.**(Secretaría de Administración y Finanzas, 2020).

¿Cuáles son las áreas de oportunidad en la Ciudad de México en materia de PbR-SED?

El proceso de consolidación del PbR-SED en CDMX muestra algunas áreas de oportunidad en las secciones de **presupuestación** (72.5 por ciento), **seguimiento** (70 por ciento) y **consolidación** (42.5 por ciento).

Para fortalecer dichas áreas, Evaluare **recomienda realizar una agenda de capacitaciones** con una secuencia lógica y de priorización, según lo estipulado en la SHCP disponible en <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>.

Al mismo tiempo, **sugiere el diseño de una estrategia** que permita generar **ahorro y reasignación** de los **recursos** de las políticas que conlleven un gasto excedente, como una de las propuestas que de manera general señala el Informe (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).



Además, Evaluare **propone realizar** un cronograma de seguimiento a los indicadores del desempeño a partir de los criterios CREMAA (claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y de aportación marginal), para identificar los resultados que generan las políticas y programas.

Finalmente, **Evaluare propone** definir una **agenda de evaluación** que permita cumplir con el ciclo de evaluaciones que propone el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Referencias

- Secretaría de Administración y Finanzas. (2020). *Manual de Programación- Presupuestación Para La Formulación Del Anteproyecto Del Presupuesto de Egresos*. Ciudad de México. Obtenido de https://data.finanzas.cdmx.gob.mx/documentos/Manual_Anteproyecto_2020.pdf
- Secretaría de Administración y Finanzas. (2020). *Presupuesto basado en Resultados*. Obtenido de http://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/pbr_new/Presupuesto_Basado_Resultados
- SHCP. (2015). *Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED*. Obtenido de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED>
- SHCP. (2017). *Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED*. Obtenido de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED>
- SHCP. (2018). *Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED*. Obtenido de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED>
- SHCP. (2020). *Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED*. Obtenido de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED>

Resultados, no reportes

Evaluaciones que trascienden y generan valor público.

Suscríbete a las actualizaciones de Evaluable en:
www.evaluable.mx/home.

ACERCA DEL DOCUMENTO

El presente documento contiene información general y no representa o sustituye, bajo ninguna circunstancia, una asesoría o servicios de carácter profesional.

Copyright © 2020 Evaluable Expertos en Políticas Públicas. Todos los derechos reservados.

Contacto

Gerardo Arturo García Giles
Director General
gerardo.garcia@evaluable.mx

Aleida Martínez Muñoz
Coordinadora Nacional de Proyectos
aleida.martinez@evaluable.mx

Andrea Gómez Chargoy
Asesor de Cuentas Estratégicas
andrea.gomez@evaluable.mx

Alex Velázquez Roa
Asesor de Cuentas Estratégicas
alex.velazquez@evaluable.mx