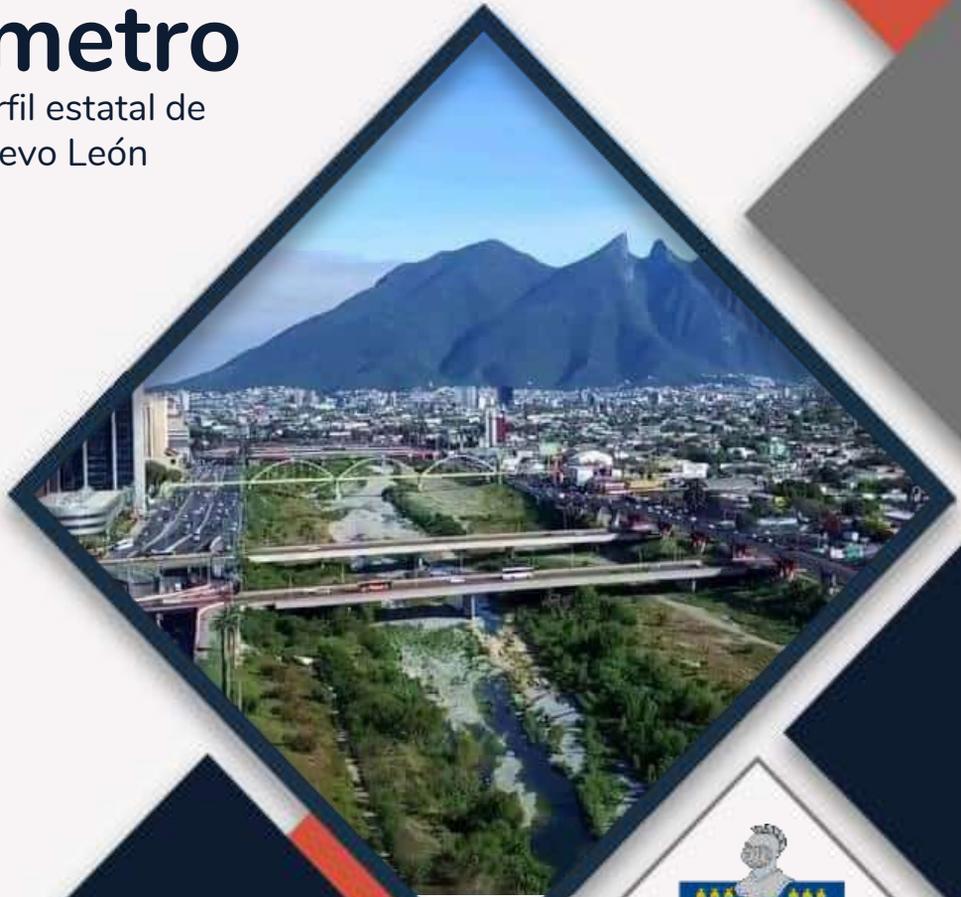


Evaluómetro 2020

Perfil estatal de
Nuevo León



Nuevo León

Nosotros

Somos una firma internacional en evaluación de políticas públicas que ayuda a los servidores públicos a ejecutar cambios significativos y tomar decisiones inteligentes con base en evidencia.

Trabajamos codo a codo con nuestros clientes, con la ambición compartida de lograr resultados extraordinarios, elevar la calidad de las políticas públicas y redefinir el valor de la evaluación en México y el mundo.

Desde hace casi dos décadas nos hemos dedicado a brindar atención personalizada e innovadora para ofrecer mejores resultados, más duraderos y con mayor impacto.

Evaluómetro

El Evaluómetro es una herramienta útil para los ciudadanos y los servidores públicos. A través de un recorrido por el país, te ofrece un diagnóstico completo que te llevará a descubrir la historia de cada estado, así como sus avances y retos en la implementación y consolidación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

Perfil estatal de Nuevo León

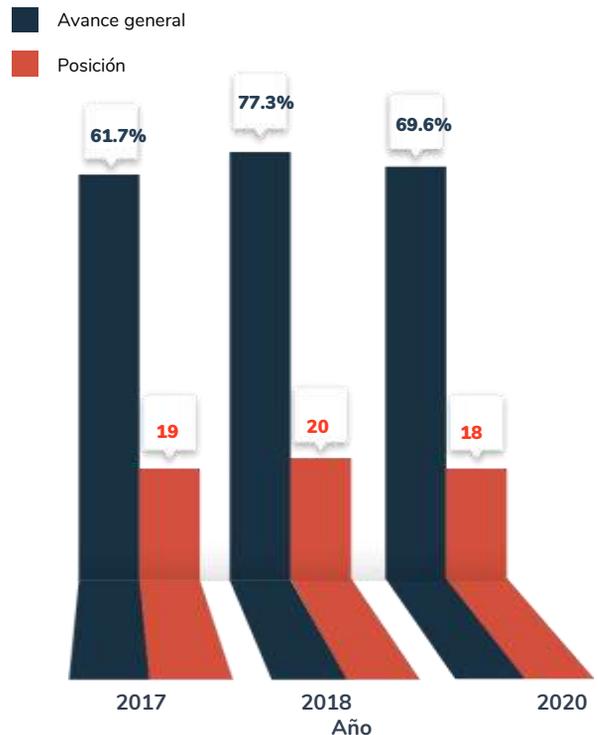
¿Quién es Nuevo León en términos de PbR-SED?

El **primer Diagnóstico** de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED) realizado en **2010**, colocó a Nuevo León en la **posición 17** de 32 entes evaluados.

A partir de ese momento, la historia del estado en materia de PbR-SED se convirtió en una **fluctuación constante entre posiciones**, con una **caída** prolongada entre **2015 y 2016 a la posición número 22 y 28** respectivamente. Para 2017, inicia un **repunte**, subiendo a la **posición 19**, para finalmente mantenerse estable en el Índice General de Avance en la implementación del PbR-SED de 2017 a 2020.



Figura 1: Índice general de avance en PbR-SED



Fuente: Elaboración propia con base en (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

A partir del descenso en **2016** hasta el **quinto lugar** con el **menor grado de avance** en PbR-SED, Nuevo León replanteó su estrategia y “en junio de **2017** se constituyó la **entidad técnica responsable del seguimiento y consolidación del PbR-SED** en la entidad” (SFyTGE, 2018). Este organismo impactó positivamente el avance del estado. Como resultado, Nuevo León pasó de la posición **número 28 en 2016**, a la posición **número 19 en 2017**.

¹ Anteriormente, el país se encontraba dividido en 31 entidades federativas y un Distrito Federal.

A la par de la creación de la entidad técnica, se **institucionalizó** como un compromiso del gobierno del estado la consolidación de la Gestión para Resultados (**GpR**). Los esfuerzos implementados en la materia han rendido frutos. A consecuencia, “**la SHCP reconoció** a Nuevo León en **2018** como el estado con la **mayor tasa de crecimiento** (73.6 por ciento) en los últimos tres años, (estableciendo que) han realizado importantes esfuerzos para avanzar en la implementación del PbR-SED en los últimos ejercicios” (SFyTGE, 2018). Actualmente,

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2020 señalan que la valoración obtenida por el estado de Nuevo León, con base en la información proporcionada, representa un avance de **69.6%** (...), ubicándose en la posición **18** a nivel nacional (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

Después de la atención de las observaciones de la SHCP y la implementación de acciones de mejora, en 2020 la entidad finalmente posee un grado de avance superior al promedio de nacional. No obstante, aún existen brechas importantes a cerrar. Lo anterior, se refleja en el desglose de los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2020 por sección, que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Resultados del diagnóstico por sección en el estado de Nuevo León, 2020



Fuente: Elaboración propia con base en (SHCP, Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED, 2020).

¿Qué se está haciendo bien en Nuevo León en materia de PbR-SED?

De ocho secciones evaluadas en el Diagnóstico, Nuevo León se **destaca** por el avance en **planeación, ejercicio y control y seguimiento** con porcentajes de cumplimiento de 95, 75 y 95 por ciento respectivamente; superando el promedio nacional.

Para continuar con los esfuerzos en la materia, la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado (SFyTGE) elaboró un **Plan Estratégico** para la **consolidación** del PbR-SED en la entidad, a aplicar en 2019. Este Plan incluye un **Programa de Acciones** detalladas, encaminadas a “consolidar de manera eficiente la GpR dentro de toda la estructura gubernamental” (SFyTGE, 2018).

Derivado de los resultados obtenidos del Diagnóstico PbR-SED 2018, el Plan de Consolidación señaló como **principales fortalezas** las secciones de **marco jurídico, planeación y adquisición de bienes y servicios**. Todas ellas con un porcentaje de avance del cien por ciento en 2018 (SFyTGE, 2018).

Esto se traduce en la existencia de **normatividad** que regula la implementación del PbR-SED, en la sección de marco jurídico; la **alineación** de los programas presupuestarios a los objetivos del **Plan Estatal de Desarrollo**, en la sección de planeación; y, por último, acentúa que “las **compras estatales** (...) cuentan con una legislación y procesos que permiten y promueven la **eficiencia, el control y la transparencia del gasto público**”, en la sección de adquisición de bienes y servicios. (SFyTGE, 2018).

Por su parte, el Informe del Sistema de Evaluación del Desempeño 2019 señala como avances las adecuaciones al documento Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora de las Evaluaciones realizadas a los programas presupuestarios (Pp); y la **atención y seguimiento** de los Aspectos Susceptibles de Mejora (**ASM**) derivados de evaluaciones externas, así como la **evaluación de desempeño a los Pp y Fondos del Ramo 33** del Programa Anual de Evaluaciones (PAE) 2019 (SFyTGE, Informe Sistema de Evaluación del Desempeño 2019, 2019).

Una **buena práctica** que se resalta en la entidad es la **disponibilidad de información pública** correspondiente al **PbR-SED** en la **página oficial de la SFyTGE**. La información se redacta en **lenguaje ciudadano**, por lo que es accesible a la población, además de contar con **una estructura y formato que facilitan la consulta**.

¿Cuáles son las áreas de oportunidad en Nuevo León en materia de PbR-SED?

Las secciones que son **susceptibles de mejora**, a partir de los resultados obtenidos en el Diagnóstico PbR-SED 2020 son: **programación, presupuestación, rendición de cuentas y consolidación**. Dichas secciones se encuentran por debajo del promedio nacional, con un grado de avance de 60, 72.5, 62.5 y 25 por ciento respectivamente.

El **Programa de Acciones** del Plan Estratégico se encuentra enfocado a **corto plazo**, por lo que sólo comprende las observaciones inmediatas de la SHCP en el Diagnóstico 2018. **Evaluare recomienda un Diagnóstico** profundo de las **capacidades instituciones y normativas** en la entidad, que permitan establecer **acciones y objetivos estratégicos** a alcanzar en el mediano y largo plazo para la consolidación del PbR-SED y la consecución de un mejor posicionamiento.

En esta línea, Evaluare sugiere **replantear** los **objetivos específicos** del Plan Estratégico, ya que establecen el reforzamiento del marco jurídico en 2019, cuando los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2018 evidencian un grado de avance del cien por ciento. Lo anterior, exhibe inconsistencias entre los resultados obtenidos, las recomendaciones de la SHCP y las acciones estratégicas derivadas de la atención a estas últimas.

Una **estrategia focalizada** en el **binomio planeación-presupuestación** presentaría resultados fructíferos en la entidad. Por último, es necesario avanzar en el desarrollo y fortalecimiento de **personal especializado en PbR-SED** para evitar confusiones en conceptos clave, tales como la **Gestión para, no por Resultados**. “(Es) contradictorio gestionar por resultados cuando los resultados se obtienen al final del proceso. Por ello es más apropiado usar el término para, denotando así una gestión orientada a conseguir unos resultados determinados, predefinidos y esperados” (BID, 2007).

De la misma forma, al utilizar el término **Presupuesto** por Resultados y no **para o basado en resultados**, se rompe con los cinco principios básicos que establece la (SHCP, Principios de la Gestión para Resultados, s.f.). La capacitación y especialización en PbR-SED coadyuvará a la consecución de los objetivos y metas planteados en la entidad.

Referencias

- BID. (julio de 2007). *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo (BID) & Centro Latinoamericano para el Desarrollo (CLAD): <http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/material-didactico-curso-bogota-2011/8.-modelo-abierto-gprd-sector-publico>
- SFYTGE. (18 de diciembre de 2018). *Plan estratégico para la consolidación del Presupuesto por Resultados (PpR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) 2019*. Obtenido de Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado: http://pbr-sed.nl.gov.mx/sites/default/files/plan_estrategico.pdf
- SFYTGE. (2019). *Informe Sistema de Evaluación del Desempeño 2019*. Obtenido de Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado: http://pbr-sed.nl.gov.mx/sites/default/files/informe_2019.pdf
- SHCP. (2020). *Diagnóstico sobre el avance en la implementación del PbR-SED*. Obtenido de Transparencia presupuestaria: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/EntidadesFederativas#DiagnosticoPbR-SED>
- SHCP. (s.f.). *Informe sobre el avance alcanzado por las entidades federativas en la implantación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño*. Obtenido de Secretaría de Hacienda y Crédito Público: http://www.transparenciasinaloa.gob.mx/images/stories/ARCHIVOS%20PUBLICOS/Nueva_Plantilla/Gobierno/EvaluacionesenTransparencia/Informe_PbR_SED_2010.pdf
- SHCP. (s.f.). *Principios de la Gestión para Resultados*. Obtenido de Secretaría de Hacienda y Crédito Público: <http://www.apartados.hacienda.gob.mx/sed/documentos/filimina2.pdf>

Resultados, no reportes

Evaluaciones que trascienden y generan valor público.

Suscríbete a las actualizaciones de Evaluaire en:
www.evaluaire.mx/home.

ACERCA DEL DOCUMENTO

El presente documento contiene información general y no representa o sustituye, bajo ninguna circunstancia, una asesoría o servicios de carácter profesional.

Copyright © 2020 Evaluaire Expertos en Políticas Públicas. Todos los derechos reservados.

Contacto

Gerardo Arturo García Giles
Director General
gerardo.garcia@evaluaire.mx

Aleida Martínez Muñoz
Coordinadora Nacional de Proyectos
aleida.martinez@evaluaire.mx

Andrea Gómez Chargoy
Asesor de Cuentas Estratégicas
andrea.gomez@evaluaire.mx

Alex Velázquez Roa
Asesor de Cuentas Estratégicas
alex.velazquez@evaluaire.mx